

Положение об организации учебного процесса на факультете информатики Томского государственного университета

Комментарий. В соответствии с решением ученого совета ТГУ от 27 апреля 2005 г. на факультете информатики проводится эксперимент по организации учебного процесса в соответствии с направлениями Болонской декларации.

Настоящий методический материал содержит текст Положения, определяющего нормативную базу эксперимента, а также авторские комментарии, разъясняющие смысл вводимых новых понятий и положений.

Авторский коллектив:

Гладких Б.А. – профессор, председатель методической комиссии Финф (руководитель);

Бабанов А. М. – доцент Финф;

Ерохин А.Е. – ст. преподаватель, зам. декана Финф по дополнительному образованию;

Змеев О.А. – доцент Финф;

Костюк Ю.Л. – профессор, зав. кафедрой Финф;

Лозинский В.В. – нач. учебного управления ТГУ;

Сухушин Д.В. – доцент, советник проректора по учебной работе;

Сущенко С.П. – профессор, декан Финф.

1. Общие положения

1.1. Назначение и область действия настоящего Положения

1. Положение регулирует правила организации учебного процесса в ходе эксперимента по реализации основных направлений Болонского процесса с целью совершенствования планирования и организации учебного процесса, увеличения роли самостоятельной работы студентов, оптимизации учебной нагрузки педагогических работников, обеспечения свободы вуза в формировании основных профессиональных образовательных программ, а также расширения возможностей студентов в индивидуализации подготовки по выбранному направлению или специальности.

Комментарий. «Болонским» принято называть процесс создания странами Европы единого образовательного пространства. Его начало было положено подписанием в 1999 г. в Болонье (Италия) Болонской декларации, в которой были сформулированы основные цели, ведущие к достижению сопоставимости и, в конечном счете, гармонизации национальных образовательных систем высшего образования в странах Европы:

- введение единой многоуровневой (бакалавр, магистр) системы высшего профессионального образования; введение общеевропейских документов о высшем образовании, прежде всего единого Приложения к диплому на основе унифицированного перечня квалификаций и направлений подготовки специалистов;

- введение единого механизма учета освоенного студентом (выпускником) содержания образования в виде кредитных часов (зачетных единиц);

- повышение мобильности студентов, преподавателей и административно-управленческого персонала (в идеале, каждый студент должен провести не менее семестра в другом вузе, желательно зарубежном);

- установление совместимых (европейских) критериев оценки качества образования.

Россия присоединилась к Болонскому процессу в 2003 году. Приказом Министерства образования и науки от 15 февраля 2005 г. № 40 определен конкретный план мероприятий по реализации основных направлений Болонской декларации в срок до 2010 года. Томский государственный университет является координатором Болонского процесса среди вузов Сибирского федерального округа (приказ Минобрнауки от 22.04.2005 г.)

Достижение целей Болонского процесса в России требует существенной перестройки существующей системы высшего образования, сохранившей основные черты советского периода, поскольку она существенно отличается от будущей общеевропейской, которая, в свою очередь, базируется на англосаксонской модели, в течение сотен лет существующей в Великобритании и США.

Отечественная система высшего образования создавалась в эпоху социалистической индустриализации и имела целью массовую подготовку специалистов, прежде всего инженеров, готовых к работе на заранее запланированных рабочих местах. Отсюда ее принципиальные особенности: централизованное регулирование, одноуровневость образования, обширный узкоспециализированный перечень специальностей, жесткий учебный план по каждой из них, государственная система распределения выпускников. В условиях командно-административного строя советская высшая школа обладала высокой эффективностью с точки зрения государства в целом, так как позволяла обеспечить народное хозяйство квалифицированными специалистами приемлемого качества при минимальных затратах бюджетных средств. Удовлетворение потребностей отдельного человека, согласно социалистической парадигме приоритета общественного над личным, отодвигалось при этом на второй план.

Англосаксонская система высшего образования, взятая в качестве модельной для Болонского процесса, изначально сформировалась в принципиально отличных рыночных условиях. Высшее образование понимается как личное дело каждого человека. Оно приобретает за счет собственных средств, стоит очень дорого и рассматривается как инвестиция капитала с целью получения будущих конкурентных преимуществ на рынке квалифицированного труда. При отсутствии государственного планирования бессмысленно готовить узкоквалифицированных специалистов, поэтому западная система высшего образования объективно сложилась как саморегулирующаяся, в которой базовый уровень высшего образования сочетается с возможностью специализироваться и продолжать обучение в течение всей жизни (концепция пожизненного непрерывного образования). Отсюда проистекают ее основные черты: автономность вузов, многоуровневость образования, академическая мобильность, гибкий учебный план, свобода выбора образовательной траектории. Эффективность в данном случае определяется степенью удовлетворения образовательных потребностей индивидуума при минимизации личных расходов на обучение. В этих условиях чрезвычайно повышаются самостоятельность и ответственность студентов, формируется их активное отношение к образованию.

2. Настоящее Положение разработано на основе Примерного положения об организации учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц (письмо Министерства образования РФ от 09.03.2004 № 15-55-357ин/15) в соответствии с решением ученого совета ТГУ от 27 апреля 2005 г., протокол № 4, приказами ректора ТГУ от 24 июня 2005 г. № 450 «Об эксперименте по организации учебного процесса на факультете информатики в соответствии с направлениями Болонской декларации», от 11 июля 2005 г. № 521 «О введении расширенной шкалы оценки знаний на факультете информатики».

Комментарий. Адаптация высшего образования под международные стандарты неизбежно приводит не только к изменению основных нормативных документов на правительственном и министерском уровне, но и к реформе системы управления учебным процессом на уровне самого вуза и его структурных подразделений – факультетов и кафедр. Речь идет о реорганизации самой основы сложившегося учебного процесса: введении асинхронной системы обучения вместо синхронной (групповой), введении системы зачетных (кредитных) единиц, изменении привычной шкалы оценок успеваемости и т.д.

Система высшего образования отличается большим консерватизмом, поэтому основным правилом, которое должно неуклонно соблюдаться в ходе любой реорганизации, является классическое правило Гиппократово «Не навреди!». Задача состоит в том, чтобы, не ломая в принципе существующую с советских времен систему и не вступая в конфликт с действующим законодательством о высшем образовании, найти компромиссные решения, учитывающие мировые тенденции. Эти компромиссные решения могут быть найдены только в результате экспериментирования и обобщения положительного опыта.

В течение нескольких последних лет в ряде российских вузов опробуются различные идеи модернизации традиционного учебного процесса. В частности, упомянутое Примерное положение основано на опыте работы Российского университета дружбы народов (РУДН) по совмещению принципов синхронного и асинхронного учебных планов (см. примечание к п. 1.2).

3. Положение распространяется на студентов факультета информатики, обучающихся по основным образовательным программам подготовки бакалавров, начавших обучение на факультете с 2006 / 2007 учебного года.

Комментарий. Традиционное отечественное высшее образование было и во многом остается одноуровневым и, как правило, узкоспециализированным. При поступлении в вуз студент выбирает одну из лицензированных данным вузом *специальностей* (всего в перечне их более 600) и после 5-летнего цикла обучения получает диплом, подтверждающий квалификацию *дипломированного специалиста* по данной специальности с указанием узкой *специализации*. На этом высшее образование завершается, выпускник считается готовым к самостоятельной работе на соответствующем рабочем месте. Как отмечалось выше, такая система была очень эффективна при плановом распределении молодых специалистов, однако в условиях рынка, как показывает статистика, более половины выпускников не находят работу по полученной в вузе специальности, не говоря уже о специализации. Время и средства, потраченные на освоение тонкостей профессии, оказываются потраченными зря.

Внедряемая в рамках Болонского процесса двухуровневая модель предполагает отказ от узкой специализации на первом этапе обучения. Вместо традиционных специальностей устанавливаются более широкие *направления*. Прочувшись 4 года, студент получает квалификацию (академическую степень) *бакалавра* по выбранному направлению без узкой специализации. Далее у него имеются несколько возможностей.

Во-первых, он может остановиться на достигнутом и искать работу, соответствующую его желаниям и возможностям, поскольку диплом бакалавра означает законченное высшее образование. Дальнейшая специализация и повышение квалификации должны осуществляться непосредственно на рабочем месте с помощью различных программ дополнительного образования (курсы, семинары, мастер-классы и т. п.). На Западе такая форма послевузовского обучения является преобладающей, так как позволяет экономить деньги, оплачивая только необходимые для конкретной работы образовательные программы.

Во-вторых, можно продолжить теоретическое обучение в вузе на втором – магистерском – уровне по тому же или смежному направлению. По такому пути идут выпускники, готовящиеся к научно-исследовательской или научно-педагогической деятельности. Срок обучения составляет 2 года, по его завершении выпускник получает академическую степень *магистра* и возможность продолжить обучение в аспирантуре с перспективой получения ученой степени кандидата наук. Мировой опыт показывает, что доля выпускников первого уровня, поступающих в магистратуру, не превышает 15-20%, остальные начинают трудовую жизнь с дипломом бакалавра.

Болонская модель в чистом виде предусматривает только два указанных варианта, однако Россия намерена идти своим путем и, желая сохранить отечественный опыт высококачественного профессионального образования, предоставить выпускникам бакалавриата еще одну возможность. В настоящее время (август, 2006) активно обсуждаются поправки к Закону о высшем образовании, которыми устанавливается еще одна, параллельная магистратуре, форма обучения на втором уровне – *специалитет*. В отличие от науко-ориентированной магистратуры специалитет направлен на практическую работу, срок обучения составляет обычно 1 год, по окончании выпускник должен получить квалификацию *«специалист»* по некоторой специальности. Тем самым традиционная российская система узкопрофильного профессионального образования встраивается в многоуровневую модель и адаптируется к рыночным условиям, ведь поступить на учебу по программе специалитета можно когда угодно, в том числе после нескольких лет работы на производстве с дипломом бакалавра. Правда, специалитет предполагается ввести по ограниченному перечню специальностей, который будет установлен Правительством Российской Федерации.

Согласно лицензии на образовательную деятельность, на факультете информатики ТГУ с 1993 года ведется подготовка дипломированных специалистов по традиционной схеме с 5-летним циклом обучения по специальности *351500 «программное обеспечение и администрирование информационных систем»* с присвоением квалификации *«математик-программист»*. В рамках этой специальности имеются две специализации:

– *«системное программирование»*. Как следует из названия, эта специализация имеет целью подготовку системных программистов и системных администраторов;

– *«информационные технологии в экономике и управлении»*. Данная специализация ориентирована на подготовку прикладных программистов, прежде всего в сфере экономики.

В ходе эксперимента по Болонскому процессу на факультете с 2006 / 2007 учебного года начинается подготовка бакалавров с 4-летним циклом обучения. Так как специализации в бакалавриате не предусмотрены, университетом лицензированы два направления, в основном соответствующие двум прежним специализациям:

– 010400 «информационные технологии» с присвоением квалификации «бакалавр информационных технологий»;

– 080800 «прикладная информатика» с присвоением квалификации «бакалавр прикладной информатики».

Поскольку оба эти направления на базовом математическом и программном уровне достаточно близки друг к другу, обучение в течение первых двух лет будет происходить по унифицированному учебному плану, а разделение по направлениям произойдет в соответствии с пожеланиями студентов после второго курса.

По окончании 4-летнего обучения в бакалавриате, выпускники, склонные к науке, смогут продолжить обучение в 2-летней магистратуре по тем же направлениям в ТГУ или в любом другом вузе, имеющем магистратуру, а ориентированные на практическую работу – завершить образование либо, если соответствующая программа будет предусмотрена в правительственном перечне, – поступить на обучение в 1-годичный *специалитет*.

Студенты, обучающиеся в настоящее время по образовательным программам подготовки специалистов, могут продолжить обучение на прежних условиях, либо по их заявлению перейти на программы подготовки по направлениям.

4. Не охватываемые настоящим Положением отношения по организации учебного процесса регулируются общими правилами организации учебного процесса, установленными локальными нормативными актами ТГУ, принятыми в соответствии с его уставом и нормами действующего законодательства.

Комментарий. К ним относятся, в частности, правила предоставления академических отпусков, назначения стипендий, порядок перевода и восстановления студентов, положения об итоговой аттестации и выдаче дипломов и т. д.

1.2. Основные термины

Для целей настоящего Положения используются следующие основные термины:

основная профессиональная образовательная программа – комплект документов, определяющий содержание подготовки бакалавра по направлению. Включает в себя учебный план, программы учебных дисциплин (далее по тексту – дисциплин), программы учебных и производственных практик;

учебный план – план мероприятий основной профессиональной образовательной программы по дисциплинам и периодам обучения (годам обучения, семестрам);

академический ранг – состояние студента с точки зрения выполнения учебного плана.

курс – контингент студентов с одинаковым академическим рангом (1 курс, 2 курс и т.д.);

Комментарий. Одной из целей Болонского процесса является расширение возможностей студентов в индивидуализации подготовки по выбранному направлению, что реализуется введением асинхронной системы обучения, принципиально отличающейся от традиционной для отечественных вузов синхронной (групповой) системы, когда формируемые на первом курсе академические группы занимаются по единому учебному плану, расписанному по годам обучения, и в неизменном (в идеале) составе переходят с курса на курс вплоть до окончания вуза. При синхронной системе понятия «курс» и «год обучения» совпадают (если студент по каким-либо причинам не прерывал обучение).

При асинхронной системе учебный план не расписывается по годам обучения. Каждый студент занимается по индивидуальному учебному плану и самостоятельно выбирает дисциплины (с учетом ограничений на логическое предшествование) для освоения в каждом периоде. При этом теряют смысл понятия «академическая группа» и «курс»; два студента, сидящие рядом на лекциях по одной дисциплине, могут никогда больше не встретиться в аудитории.

Отечественный опыт показывает, что в российских условиях, на современном уровне обеспеченности вузов преподавателями и помещениями, реализация асинхронной системы в чистом виде нереальна, так как требует дополнительных затрат для организации параллельных лекционных потоков по многим дисциплинам. В связи с этим большой интерес представляет смешанная система, при

которой значительная часть учебного процесса проходит по типовому учебному плану, расписанному по годам обучения, но при этом студентам предоставляется возможность в определенных пределах индивидуализировать свою образовательную траекторию.

При смешанной системе студент большую часть занятий проводит со «своим» курсом и имеет соответствующий данному курсу академический ранг (правила изменения академического ранга описаны в п. 7.7), однако ряд дисциплин он может изучать со студентами других курсов. При такой системе понятие «курс» сохраняется, но оно никак не связано с календарным годом обучения. В силу своих способностей и возможностей студент может учиться как медленнее, так и быстрее, чем это предусмотрено типовым учебным планом.

промежуточная аттестация – подведение итогов обучения по дисциплине;

Комментарий. При традиционном графике учебного процесса промежуточная аттестация производится в форме экзаменов и зачетов во время длительных экзаменационных сессий, проводимых по окончании каждого семестра. В условиях сложившегося национального студенческого менталитета такая система обычно приводит к простоям в течение семестра и штурмовщине в период экзаменов. В связи с этим весьма перспективным является внедрение «бессессионного» графика учебного процесса, при котором подведение итогов обучения по дисциплине производится непрерывно в течение семестра.

итоговая аттестация – комплексная оценка уровня подготовки выпускника и соответствия его подготовки требованиям государственного образовательного стандарта;

2. Кредитная система

2.1. Кредитные часы (зачетные единицы)

1. Учебный процесс по основной профессиональной образовательной программе ведется на основе учебных планов с использованием кредитной системы по типу ECTS (European Credit Transfer System).

2. Согласно рекомендациям ECTS, основной единицей трудоемкости всех видов учебной работы является кредитный час (синонимы – академический кредит, кредит, кредитный балл, зачетная единица; сокращение – КЧ). Для каждой дисциплины в учебном плане установлена нормативная трудоемкость, измеряемая целым числом кредитных часов. Полная нормативная трудоемкость основной профессиональной образовательной программы при четырехлетнем цикле обучения определена в 240 кредитных часов.

Комментарий. Долгое время в российских вузах использовался единственный количественный измеритель трудоемкости дисциплины – число академических часов (один академический час равен 45 минутам) аудиторных занятий (лекций, семинаров, лабораторных работ), отведенных на ее изучение. Самостоятельная работа студентов (выполнение домашних заданий, написание отчетов и рефератов, подготовка к контрольным работам и экзаменам и их сдача) никак при этом не измерялась. Такой подход в целом отражал ориентированность традиционной отечественной системы высшего образования на аудиторную работу. В центре учебного процесса стоит преподаватель, который УЧИТ студентов.

Менталитет западной системы высшего образования иной. Учебный процесс ориентирован в основном на самостоятельную работу студентов, которые УЧАТСЯ у преподавателей. Внеаудиторная работа при этом играет первостепенную роль и строго регламентируется.

При разработке Государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (1990-е годы), было введено понятие «общее число часов» по дисциплине, охватывающее все виды аудиторной и внеаудиторной работы. Предполагается, что рабочая неделя студента очной формы обучения составляет 54 часа общей нагрузки, из которых не более половины отводится на аудиторные занятия, остальные – на самостоятельную работу. Введение часов общей нагрузки позволило в определенной степени упорядочить самостоятельную работу, действующие в данный момент учебные планы составлены в этих терминах.

Вместе с тем часы общей нагрузки не учитывают сравнительной трудности изучения отдельных дисциплин, это затрудняет сопоставление учебных планов в рамках единого образовательного пространства. В связи с этим в рамках Болонского процесса было принято решение применить используемую в Европе и США в течение столетий и зарекомендовавшую себя с наилучшей стороны кредитную систему. Кредитный час (зачетная единица) – это обобщенная единица учета трудоемкости учебного процесса и, одновременно, единица измерения освоенного студентом содержания образования.

Однозначного соответствия между кредитными часами, аудиторными часами и часами общей нагрузки студента нет, для каждого изучаемого курса оно свое. Обычно одному кредитному часу соответствует от 28 до 36 часов общей нагрузки.

Полная трудоемкость образовательной программы, измеренная в часах общей нагрузки, также непостоянна, она зависит от направления подготовки, вида обучения. Для обеспечения возможности перезачета кредитов в международном масштабе Болонскими соглашениями установлена единая трудоемкость 240 КЧ для всех программ подготовки бакалавров во всех странах.

2.2. Принцип накопления кредитов

Каждая освоенная дисциплина учебного плана увеличивает на определенную для нее учебным планом величину общее число кредитных часов, накопленных данным студентом с начала обучения. Критерием освоения дисциплины является любая положительная оценка при промежуточной аттестации по данной дисциплине (см. п. 6.6).

Комментарий. Само название «кредит» в общепринятой на Западе платной системе образования означает, что, оплатив обучение за оговоренное число кредитных часов перед началом семестра, студент получает право (т.е. ему открывается кредитная линия) на обучение по нескольким дисциплинам в рамках открытого кредита. Успешно сдав экзамен по некоторой дисциплине, студент зарабатывает соответствующее количество кредитных часов (зачетных единиц), которые суммируются за все время его учебы.

Студент может в силу разных причин получать образование «порциями», с разрывом во времени, меняя вузы и т.д. Если не оговорено, что какие-то конкретные результаты более не действительны (например, в силу устаревания данного курса), зачетные единицы накапливаются, пока студент не наберет их нужную сумму для получения соответствующей академической степени (бакалавра, магистра).

2.3. Условия получения квалификации (степени) бакалавра

Для успешного окончания обучения по основной профессиональной образовательной программе и получения квалификации (степени) бакалавра студент обязан:

- а) освоить все обязательные дисциплины учебного плана (см. п. 3.2);
 - б) накопить не менее 240 кредитных часов по обязательным дисциплинам и дисциплинам, изучаемым по выбору студента;
 - в) успешно пройти итоговую аттестацию.
-

Комментарий. Итоговая аттестация включает государственные экзамены и защиту квалификационной (дипломной) работы. В этой части российский подход отличается от западного, где итоговая аттестация бакалавров, как правило, не проводится.

3. Учебные планы

3.1. Виды учебных планов

1. Учебный процесс ведется в соответствии с учебными планами следующих видов:

- а) базовые учебные планы, которые являются составной частью основной профессиональной образовательной программы для каждого направления подготовки бакалавров;
- б) курсовые рабочие учебные планы для каждого направления подготовки бакалавров и каждого курса;
- в) индивидуальные рабочие учебные планы для студентов.

2. Базовый учебный план на весь период обучения по конкретной основной профессиональной образовательной программе разрабатывается факультетом на основе соответствующего Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ГОС ВПО) и утверждается ректором университета (проректором по учебной работе). Базовый учебный план содержит перечень дисциплин основной профессиональной образовательной программы с указанием обязательности (см. п. 3.2), критичности (см. п. 3.3), дисциплин-предшественников (см. п. 3.4), формы промежуточной аттестации (см. п. 6.3) и тру-

доемкости в кредитных часах. В базовом учебном плане могут не детализироваться дисциплины по выбору и факультативные дисциплины, но указывается их суммарная трудоемкость.

Комментарий. Согласно федеральному Закону об образовании, для каждого направления подготовки существует Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ГОС ВПО), предназначенный для обеспечения качества высшего образования и единства образовательного пространства Российской Федерации.

Государственные образовательные стандарты высшего и послевузовского профессионального образования состоят из федеральных и национально-региональных (вузовских) компонентов. Федеральные компоненты включают в себя общие требования к основным образовательным программам и условиям их реализации, а также перечень и минимум содержания дисциплин, обязательных для изучения по данному направлению или специальности. Национально-региональные (вузовские) компоненты отражают национально-региональные особенности подготовки специалистов и традиции конкретного вуза.

В настоящее время действуют ГОС ВПО второго поколения, в которых перечень, трудоемкость и содержание дисциплин федерального компонента достаточно жестко регламентированы, причем трудоемкость дисциплин указана в часах общей нагрузки. Предполагается, что в стандартах следующего, третьего поколения, основанных на так называемом компетентностном подходе, вузам будет предоставлена большая свобода в части определения содержания образования. Тогда же произойдет повсеместный переход на измерение трудоемкости в кредитных часах.

Последовательность изучения дисциплин стандартом не устанавливается, это делается при разработке вузом базового учебного плана. Поскольку традиционные учебные планы предполагали синхронную систему обучения, логическая последовательность дисциплин обеспечивалась жесткой привязкой их к периодам обучения. При введении элементов асинхронной системы привязка дисциплин к периодам обучения ориентировочная, поэтому для каждой дисциплины необходимо указывать дисциплины-предшественники.

Понятие критических дисциплин понадобилось для сшивки синхронной системы обучения с асинхронной. Именно по критическим дисциплинам определяется академический ранг студента и его курс. Идея введения критических дисциплин заимствована из упомянутого в п. 1.1.2 Примерного положения, они называются там дисциплинами группы «а».

3. Курсовые рабочие учебные планы на текущий учебный год содержат полный перечень всех читаемых для данного курса дисциплин. Они разрабатываются факультетом на основе базового учебного плана с учетом имеющихся материальных и кадровых ресурсов и утверждаются проректором по учебной работе (начальником учебного управления).

4. Индивидуальные рабочие учебные планы на текущий учебный год составляются для студентов на основе рабочих учебных планов соответствующих курсов. Право обучаться по индивидуальному плану дает студенту возможность, начиная со второго семестра первого курса, в определенных пределах определять свою собственную образовательную траекторию.

3.2. Классификация дисциплин

1. Дисциплины учебного плана по каждому направлению подготовки бакалавров подразделяются на:

- а) обязательные,
- б) дисциплины, изучаемые по выбору студента,
- в) факультативные.

2. Обязательные дисциплины должны быть освоены всеми студентами, обучающимися по данному направлению. Перечень обязательных дисциплин базового учебного плана определяется:

- а) в части федерального компонента – ГОС ВПО по данному направлению;
- б) в части национально-регионального (вузовского) компонента – решением ученого совета факультета с учетом рекомендаций методического совета университета.

3. Дисциплины, изучаемые по выбору студентов, определяются решением ученого совета факультета. Студент вправе самостоятельно выбрать дисциплины для изучения при условии, что сумма кредитов за освоенные дисциплины по выбору будет не ниже установленной базовым учебным планом.

4. Факультативные дисциплины не обязательны для изучения. По желанию студента кредиты за освоенные факультативные дисциплины учитываются в общей сумме накопленных кредитов, но не идут в зачет требований, установленных в п. 2.3.б).

3.3. Критические дисциплины

Среди обязательных дисциплин выделяется категория критических. Критические дисциплины должны быть изучены всеми студентами соответствующего курса не позднее того периода обучения, в котором они указаны в базовом учебном плане.

3.4. Предшествование дисциплин

Для каждой дисциплины учебного плана указывается перечень предшественников (пререквизитов), т. е. дисциплин, которые должны быть предварительно изучены, и знание которых необходимо для успешного освоения данной дисциплины. Перечень предшественников может быть пустым. По отношению к предшественнику данная дисциплина является преемником.

3.5. Названия дисциплин

1. Названия дисциплин федерального компонента в базовом учебном плане должны совпадать с официальными названиями, указанными в ГОС ВПО по данному направлению. В рабочих и индивидуальных учебных планах могут использоваться сокращенные и условные названия дисциплин или их разделов, а также аббревиатуры.

2. В случае если в базовых учебных планах по разным направлениям подготовки бакалавров имеются дисциплины, частично или полностью совпадающие по содержанию, но с различными официальными названиями, эти дисциплины или их разделы могут объединяться под обобщающими названиями, используемыми в рабочих и индивидуальных учебных планах.

3. В дипломах и академических справках, выдаваемых университетом, названия дисциплин указываются в точном соответствии с базовым учебным планом.

3.6. Порядок формирования и изменения индивидуального рабочего учебного плана студента

1. Рабочий учебный план на предстоящий учебный год для каждого направления подготовки бакалавров и каждого курса доводится до сведения студентов и преподавателей не позднее 1 июня. В нем выделяется часть, являющаяся типовой для всех студентов данного направления и курса.

2. Предложения студентов по формированию индивидуальных рабочих учебных планов делаются в терминах коррекции типовой части рабочего учебного плана данного направления и курса, т. е. указывается, какие дисциплины следует исключить, а какие дисциплины следует включить дополнительно.

3. Предложения студентов по формированию индивидуальных рабочих учебных планов на предстоящий учебный год должны быть поданы в срок до 1 июля. Если предложения от студента не поступили к установленному сроку, то его индивидуальным рабочим учебным планом считается типовая часть рабочего учебного плана соответствующего направления и курса.

4. Предложения по формированию индивидуальных рабочих учебных планов делаются студентами лично путем подачи заявлений по установленной форме в деканат. При этом студент может воспользоваться помощью академических консультантов (см. п. 5.5).

5. Студент вправе внести изменения в индивидуальный рабочий учебный план на текущий семестр в течение двух недель с начала семестра. Порядок внесения изменений такой же, как и при подаче первичных предложений.

Комментарий. Поскольку асинхронная система обучения является для российских вузов совершенно новой, ее внедрение будет происходить постепенно, путем подмешивания к традиционной синхронной системе (см. комментарий к п. 1.2). На первых порах доля дисциплин, входящих в типо-

вую часть рабочих учебных планов, будет преобладающей, и студенты большую часть занятий будут проводить вместе со своим курсом. В дальнейшем, по мере накопления опыта и традиций, а также с развитием материальной базы вузов, типовая часть будет уменьшаться, студенты получают большую возможность индивидуализации учебных планов.

3.7. Требования к индивидуальному рабочему учебному плану

1. Дисциплина включается в индивидуальный рабочий учебный план при условии успешного освоения всех ее предшественников (см. п. 3.4).

2. В обоснованных случаях декан факультета может разрешить включить в индивидуальный рабочий учебный план на учебный период дисциплины, предшественники которых были прослушаны в предыдущих учебных периодах, но кредиты, по которым не были зачтены (процедура условного допуска к дисциплине). Условный допуск разрешается не более чем к двум дисциплинам в семестре.

Комментарий. Процедура условного допуска вводится для того, чтобы не поставить в безвыходное положение студентов, по уважительной причине не завершивших изучение первой из двух логически связанных дисциплин. Еще не отчитавшись за первую (имея академическую задолженность), такой студент может получить условный допуск ко второй и, параллельно с ее изучением в следующем семестре, ликвидировать эту задолженность. При этом кредиты за вторую дисциплину будут зачтены только в случае успешного завершения первой.

3. Для студентов, обучающихся на бюджетной основе, число кредитных часов в индивидуальном рабочем учебном плане на учебный год должно быть не менее 50, при этом должны быть включены или ранее освоены все дисциплины, которые являются критическими в планируемом учебном году для соответствующего направления и курса.

4. Для студентов, обучающихся на договорной основе, число кредитных часов в индивидуальном рабочем учебном плане на учебный год должно соответствовать условиям договора на оказание образовательных услуг, но быть не менее 30.

Комментарий. «Нормальная» скорость обучения студента очной (дневной) формы обучения равна 60 кредитным часам в год (30 КЧ в семестр), однако при индивидуальном планировании возможны отклонения в ту или иную сторону. Реальная скорость зависит от способностей и возможностей конкретного человека. При этом, поскольку обучение бюджетного студента оплачивает государство, он обязан освоить образовательную программу бакалавриата в течение нормативного срока, т. е. максимум за 4 года.

4. График учебного процесса

4.1. Календарный учебный график (учебно-производственный план)

Учебный процесс осуществляется согласно календарным учебным графикам (учебно-производственным планам), составляемым деканатом для каждого направления подготовки бакалавров и каждого курса в соответствии с требованиями базового учебного плана и типовым графиком учебного процесса в университете, утвержденным приказом ректора. Календарный учебный график имеет понедельную разбивку с привязкой к конкретным датам текущего учебного года.

Календарный учебный график (учебно-производственный план) утверждается начальником учебного управления и является основанием для составления расписания занятий.

4.2. Структура календарного учебного графика

Учебный год состоит из двух учебных семестров (осеннего и весеннего), каждый продолжительностью 21 неделя. Каждый семестр делится на четыре четверти продолжительностью 5 недель, из которых 4 недели являются учебными, а одна – контрольной. По окончании четвертой четверти добавляется дополнительная контрольная (сессионная) неделя.

Аудиторные занятия во время контрольных недель не планируются.

Комментарий. Разбиение учебного семестра на четверти является существенной новацией и имеет целью активизацию работы студентов. Наличие трех текущих аттестаций в течение семестра позволит разгрузить заключительную экзаменационную сессию, поэтому ее продолжительность уста-

навливается равной двум неделям. Объем материала по одной дисциплине, по которому нужно отчитаться во время контрольной недели, составляет 4-8 лекций, это в несколько раз меньше, чем традиционно выносятся на заключительный экзамен. Его значительно легче освоить, поэтому экзаменационный стресс будет меньше, а общая успеваемость должна быть выше.

Новый график открывает широкие перспективы для модульного построения дисциплин. Дисциплина строится из нескольких модулей, представляющих логически завершенные разделы, заканчивающиеся текущими контрольными мероприятиями. Модули привязываются к четвертям, при этом имеется возможность не растягивать небольшой по объему лекционный курс по всему семестру, а сосредоточить его в одной, двух или трех четвертях (такая система широко практикуется в медицинских вузах и называется там цикловой). При этом число одновременно изучаемых дисциплин уменьшается, их изучение становится более интенсивным и эффективным, а заключительный экзамен может быть поставлен не на конец семестра, а в одну из контрольных недель.

5. Учебный процесс в течение семестра

5.1. Мероприятия учебного процесса

Учебный процесс студента в течение семестра осуществляется в соответствии с его рабочим учебным планом и включает в себя мероприятия следующих видов:

а) аудиторские занятия:

- лекции;
- практические занятия в малых группах (семинары, деловые игры, дискуссии, экскурсии и т.п.);
- лабораторные работы;

б) самостоятельная работа:

- в аудиториях университета под контролем преподавателя;
- в аудиториях университета без контроля преподавателя;
- вне университета;

в) консультации:

- групповые;
- индивидуальные;

г) научно-практическая работа:

- практики;
- курсовые работы;
- подготовка выпускной квалификационной работы;

д) мероприятия текущего контроля знаний:

- проверки и оценивания результатов выполнения домашних и аудиторных заданий;
- тестирования;
- контрольные работы;
- коллоквиумы;

е) промежуточная (зачеты и экзамены по дисциплине) и итоговая (междисциплинарные экзамены и защита выпускной квалификационной работы) аттестация.

5.2. Права и обязанности преподавателя

1. Преподаватель, ведущий дисциплину, имеет право:

- а) в пределах требований государственного стандарта самостоятельно подготовить программу дисциплины, список основной и дополнительной литературы, другие учебно-методические материалы;
- б) в соответствии с настоящим положением предложить график, форму и содержание мероприятий текущего контроля знаний и систему оценивания знаний;
- в) оценивать ход учебного процесса каждого студента по дисциплине;
- г) информировать деканат в случаях нарушений студентами своих обязанностей и неудовлетворительной текущей успеваемости;

2. Преподаватель обязан:

- а) подготовить и предоставить студентам до начала семестровых мероприятий по дисциплине следующую информацию (в виде электронных документов на сайте факультета и устно на первом аудиторном занятии по дисциплине в семестре):
- программу дисциплины по всем видам занятий;
 - список основной (с указанием обязательных страниц) и дополнительной литературы;
 - другие учебно-методические материалы;
 - информацию о графике (сроках), форме и содержании мероприятий текущего контроля знаний;
 - информацию о системе оценивания знаний, включая текущее оценивание и промежуточную аттестацию;
 - индивидуальные требования к учебному процессу и промежуточной аттестации студентов;
- б) провести все мероприятия по дисциплине, запланированные рабочим учебным планом студентов и своим индивидуальным планом, в точном соответствии с расписанием занятий на семестр;
- в) быть объективным при выставлении студентам оценок, придерживаться единых принципов и системы оценивания для всех студентов, совместно осваивающих дисциплину.

5.3. Права и обязанности студента

1. Студент имеет право:

- а) посещать все занятия и иные учебные мероприятия, предусмотренные его индивидуальным рабочим учебным планом;
- б) получить от преподавателя информацию по дисциплине, указанную в п. 5.2.2, а также свои оценки по мероприятиям текущего контроля знаний;
- в) обжаловать действия преподавателя в порядке, установленном уставом университета и действующим законодательством;
- г) студент имеет иные права, установленные уставом университета.

2. Студент обязан:

- а) выполнить все мероприятия, предусмотренные преподавателем по дисциплине;
- б) выполнить все домашние и аудиторные задания преподавателя в указанный им срок;
- в) соблюдать правила внутреннего распорядка;
- г) использовать во время контрольных мероприятий только источники информации, разрешенные преподавателем;

Комментарий. Списывание и подсказывание на экзаменах и других контрольных мероприятиях является сугубо национальным злом. В западных вузах такие действия осуждаются в самой студенческой среде и чрезвычайно редки; студент, уличенный в списывании, подвергается жесточайшему наказанию, вплоть до отчисления из вуза. В качестве заградительной меры в настоящем Положении предусмотрена возможность поставить нечестному студенту «чистую» двойку в расширенной шкале оценок (см. п. 6.6), при которой он обязан не просто пересдать экзамен, а изучить дисциплину заново с самого начала.

- д) в случае пропуска мероприятия по дисциплине предоставить в деканат и преподавателю документ, обосновывающий причину отсутствия.

5.4. Прекращение процесса освоения дисциплины по инициативе студента

1. В случае, когда студент выполнил удовлетворительно большую часть работы по дисциплине, но по уважительной причине не смог его завершить (часть требований дисциплины осталась невыполненной) и прекратил освоение дисциплины по личной инициативе, преподаватель выставляет оценку «*незавершение*».

2. Для получения этой оценки студент должен обратиться к преподавателю и предъявить ему документ о причине прекращения процесса освоения дисциплины.

3. До окончательного подведения итогов за семестр или год, дисциплины с оценкой «незавершение» в подсчете среднего кредитного балла не учтутся. Если в момент подведения итогов студент не завершил освоение дисциплины (не получил любую положительную оценку), оценка «незавершение» трактуется как 2.

5.5. Академические консультанты

1. Для содействия студентам в выборе и реализации их индивидуальных учебных планов при деканате факультета организуется служба академических консультантов (тьюторов). Один консультант осуществляет свою работу, как правило, в рамках не более чем одного-двух направлений подготовки (специальностей) и курирует студентов от первого до выпускного курса.

2. Консультантами могут назначаться работники вуза с высшим образованием (преподаватели, методисты, аспиранты), прошедшие надлежащую подготовку в области структуры и содержания образования определенной группы направлений подготовки (специальностей).

3. Консультант должен:

- а) представлять академические интересы студента;
- б) готовить все необходимые информационные материалы по организации учебного процесса, предоставлять их студентам на стендах и на сайте вуза;
- в) осуществлять групповые и индивидуальные консультации студентов с целью наиболее рационального составления индивидуальных учебных планов с учетом рабочих учебных планов по направлениям подготовки (специальностям);
- г) проводить академические консультации на регулярной основе в течение семестра;
- д) организовать прием индивидуальных планов студентов в установленный период и участвовать в составлении рабочих учебных планов направлений подготовки (специальностей) на учебный год.

4. Консультант имеет право:

- а) содействовать студентам в период внесения изменений в индивидуальные учебные планы;
- б) принимать участие в работе комиссий, рассматривающих вопросы успеваемости и академического статуса студентов;
- в) контролировать своевременную подготовку и наличие всех методических материалов, необходимых для обучения по данному направлению подготовки (специальности);
- г) проверять выполнение правил проведения текущего и промежуточного контроля по всем дисциплинам, а также участвовать в работе комиссий по проведению контрольных мероприятий освоения учебного материала, проводимых руководством вуза.

6. Контроль знаний

6.1. Виды контроля знаний

Применяются следующие виды контроля знаний студентов по каждой дисциплине:

- а) текущий контроль в форме проверок самостоятельных заданий, промежуточных тестов, контрольных работ, коллоквиумов и т. д. (см. п. 5.1.д), проводимых в ходе изучения дисциплины;
- б) промежуточная аттестация, проводимая по окончании изучения дисциплины.

6.2. Текущий контроль

1. Преподаватель, ведущий дисциплину, вправе самостоятельно устанавливать сроки и формы текущих контрольных мероприятий, которые он обязан разъяснить студентам в начале занятий по дисциплине.

2. Текущие контрольные мероприятия проводятся, как правило, во время контрольных недель по расписанию, согласованному с деканатом.

3. Система оценивания текущего контроля знаний устанавливается преподавателем, ведущим дисциплину, при этом он вправе учитывать посещаемость занятий и своевременность представления результатов самостоятельных заданий.

4. Неучастие в текущем контрольном мероприятии в установленный срок без уважительной причины приравнивается к неудовлетворительной оценке.

5. Если причина неучастия студента в текущем контрольном мероприятии является уважительной, преподаватель переносит данное мероприятие для этого студента на другое время.

6. Форма регистрации результатов текущего контроля устанавливается преподавателем, ведущим дисциплину. Если занятия по дисциплине ведутся одновременно несколькими преподавателями, координацию текущего контроля осуществляет лектор либо иной назначенный кафедрой координатор дисциплины.

Комментарий. Основная причина низкой успеваемости студентов – их крайне нерегулярная работа в течение семестра. Многие в течение семестра пропускают лекции, не выполняют домашние и самостоятельные задания. Эффективным способом борьбы с этим явлением является введение в учебный график мероприятий текущего контроля знаний, в виде коллоквиумов, контрольных работ, промежуточных зачетов и т. п.

Эффективность текущего контроля зависит от того, насколько его результаты влияют на итоговую оценку успеваемости по предметам. Если это влияние незначительно, то студенты в массовом порядке игнорируют текущую аттестацию, надеясь наверстать упущенное в конце семестра и в сессию. В связи с этим весьма перспективной является использование балльно-рейтинговых систем оценивания, при которых итоговая оценка по дисциплине за семестр напрямую зависит от результатов текущего контроля, а не только (и не столько) от оценки на заключительном экзамене. За каждое мероприятие текущего контроля начисляются баллы, которые складываются в течение всего семестра. Итоговая оценка по дисциплине определяется суммой баллов, при этом доли отдельных составляющих определяются преподавателем. Например, 30% вклада дают контрольные работы, 30% - промежуточные тесты, 10% - посещение занятий, и только оставшиеся 30% приходятся непосредственно на итоговый экзамен.

6.3. Формы и документы промежуточной аттестации

1. Промежуточная аттестация может проводиться в форме зачета или экзамена. Формы промежуточной аттестации по дисциплинам устанавливаются рабочим учебным планом.

2. Результаты промежуточной аттестации заносятся преподавателем в экзаменационную (зачетную) ведомость или экзаменационный лист и зачетную книжку студента.

Комментарий. Деление форм промежуточной аттестации на экзамены и зачеты является архаизмом, унаследованным с советских времен и закрепленным законодательным ограничением на число экзаменов в сессию. В итоге до 40% дисциплин, выносимых в приложение к диплому, оцениваются безликой оценкой «зачтено». Продиктованное гуманными соображениями, данное ограничение на деле носит дестимулирующий характер, порождая уравниловку и безразличие к собственным успехам. В болонском контексте такая ситуация невозможна, так как в европейском приложении к диплому все дисциплины за редким исключением должны оцениваться дифференцированными отметками.

Данное ограничение можно обойти, используя понятие «дифференцированный зачет», когда семестровая оценка выставляется не по результатам итогового тестирования или собеседования, а по данным текущей аттестации в течение всего семестра. Тем самым дополнительно подтверждается полезность и эффективность различных накопительных (рейтинговых) систем оценивания текущей успеваемости, с успехом зарекомендовавших себя в ряде вузов.

6.4. Зачеты

1. Промежуточная аттестация в форме зачета производится, как правило, на основании текущего контроля знаний. Преподаватель вправе назначить дополнительное контрольное мероприятие: тестирование, собеседование и т. п.

2. Оценка при промежуточной аттестации в форме зачета производится, как правило, в дифференцированной форме в расширенной шкале оценок (см. п. 6.6). Перечень дисциплин, по которым устанавливается недифференцированная оценка («зачтено» – «незачтено») утверждается ученым советом факультета.

6.5. Экзамены

1. Промежуточная аттестация в форме экзамена сопровождается заключительным теоретическим экзаменом по дисциплине. Преподаватель вправе освободить особо успевающих студентов от заключительного экзамена и выставить оценку по дисциплине на основании текущего контроля знаний.

2. Студент допускается к заключительному теоретическому экзамену по дисциплине при наличии положительных результатов текущего контроля.

Комментарий. Таким образом, теряет смысл практикуемая на многих факультетах процедура «допуска к сессии», при которой студент допускается к любому экзамену только при условии получения зачетов по всем дисциплинам, предусмотренным учебным планом. Здесь допуск к каждому экзамену происходит независимо от других.

3. Заключительный теоретический экзамен по дисциплине может проводиться в устной и письменной форме с экзаменационными билетами или без них, а также в форме компьютерного тестирования или собеседования. Преподаватель вправе выбрать форму проведения экзамена по своему усмотрению.

Комментарий. В большинстве западных вузов экзамены проводятся исключительно в письменной форме, как наиболее объективной и экономной по времени.

4. Оценка по дисциплине при промежуточной аттестации в форме экзамена складывается из оценки ответов в ходе заключительного теоретического экзамена и оценок текущего контроля знаний. Относительные веса этих составляющих устанавливаются преподавателем, который обязан разъяснить правила выставления оценок перед началом изучения дисциплины.

См. комментарий к п. 6.2

5. Оценка по дисциплине при промежуточной аттестации в форме экзамена производится в дифференцированной форме в расширенной шкале оценок.

6. В случае неявки на заключительный теоретический экзамен преподаватель производит в экзаменационной ведомости запись «*неявка*». Повторная промежуточная аттестация происходит в порядке, установленном п. 6.7.

6.6. Расширенная шкала оценок успеваемости

Комментарий. Важнейшим элементом образовательного процесса является оценивание качества освоения образовательных программ. От правильного выбора системы оценивания существенно зависят мотивация обучающихся и, как следствие, конечные результаты обучения.

Еще в недавнем прошлом учебные заведения СССР не могли выбирать систему оценивания, она определялась на самом высоком правительственном уровне. В 1918 г. Народный комиссариат просвещения постановлением «Об отмене отметок», подписанным А.В. Луначарским, вообще запретил «применение балльной системы для оценки познаний и поведения учащихся во всех без исключения случаях школьной практики», и только в 1935 г. совместным постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) была восстановлена традиционная для России дифференцированная 4-ступенная система оценки знаний.

Перестройка высшего образования в постсоветский период привела к значительному расширению прав вуза по выбору средств и методов обучения. Статья 15 федерального Закона об образовании, принятого в 1992 г., устанавливает, что «образовательное учреждение самостоятельно в выборе системы оценок, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации обучающихся». Таким образом, в руках педагогического коллектива оказалось мощное, хотя и очень деликатное, орудие воздействия на учебный процесс. В связи с этим в последнее десятилетие в ряде вузов начались эксперименты по внедрению нетрадиционных шкал и методов оценивания, имеющих целью более тонкое и дифференцированное оценивание знаний и умений обучающихся, создание стимулов для регулярной работы в течение семестра.

Особую актуальность данная проблема приобрела в связи с Болонским процессом, одно из направлений которого состоит в изучении и введении единой для Европы системы зачетных единиц (ECTS) и связанной с ней шкалы оценивания знаний. Поскольку непосредственное введение европейских оценок в российских вузах сопряжено с большими психологическими проблемами, промежуточная аттестация по дисциплинам может осуществляться в местной шкале, но при этом должен быть обеспечен адекватный перевод оценок в шкалу ECTS.

С другой стороны, в ряде случаев возникает необходимость перевода оценок в традиционную 4-ступенную шкалу. Во-первых, согласно действующему законодательству в такой шкале должны оцениваться все результаты итоговой аттестации (государственные экзамены и дипломные работы). Во-вторых, традиционная шкала используется при решении вопроса о выдаче диплома с отличием, при назначении на повышенную стипендию, при представлении к различным наградам и т. п. В-третьих, к традиционной шкале привязаны статистические показатели успеваемости (абсолютная и качественная успеваемость). Особенно актуальным является такой перевод в случае, когда на расширенную систему оценок переходит не весь вуз, а отдельные подразделения (факультеты или даже курсы).

Исходя из соображений интуитивной понятности, основанной на национальных традициях оценивания знаний, удобства перевода оценок в традиционную 4-ступенную систему и европейскую шкалу оценок ECTS, с учетом анализа фактической успеваемости, для эксперимента на факультете информатики ТГУ решено использовать расширенную 11-ступенную традиционную шкалу с плюсами-минусами.

1. Устанавливается следующая расширенная шкала оценок успеваемости:

Оцен-ка	Форма за-писи про-писью	Числен-ное зна-чение	Критерий оценивания	Пере-вод в ECTS	Перевод в тради-ционную шкалу
5+	<i>Отл-плюс</i>	5,3	Выдающийся уровень знаний, превышающий объем обязательного материала, с творческим подходом к дисциплине	A	Отлично
5	<i>Отлично</i>	5,0	Отличный уровень знаний в пределах обязательного материала, возможно, с некоторыми погрешностями	B	
5-	<i>Отл-минус</i>	4,7			
4+	<i>Хор-плюс</i>	4,3	Обычный хороший уровень знаний с заметными ошибками	C	Хорошо
4	<i>Хорошо</i>	4,0			
4-	<i>Хор-минус</i>	3,7			
3+	<i>Уд-плюс</i>	3,3	Уровень знаний ниже среднего, с существенными ошибками	D	Удов-летвори-тельно
3	<i>Удовл.</i>	3,0			
3-	<i>Уд-минус</i>	2,7	Минимально возможный допустимый уровень знаний	E	Неудов-летвори-тельно
2+	<i>Неуд-плюс</i>	0	Неудовлетворительный уровень знаний, но с возможностью повторной пересдачи экзамена	FX	
2	<i>Неудовл.</i>	0	Неудовлетворительный уровень знаний, требуется повторное изучение дисциплины	F	

2. Отрицательными оценками считаются «2», «2+», а также «*незачтено*» (см. п. 6.4.2.), «*неявка*» (см. п. 6.5.6.); остальные оценки считаются положительными.

3. Оценки прописью в расширенной шкале выставляются преподавателем в зачетную книжку и экзаменационную (зачетную) ведомость или экзаменационный лист, отрицательные оценки в зачетную книжку не выставляются.

4. Оценки в расширенной шкале используются при вычислении среднего кредитного балла (см. п. 7.8), а также для перевода оценок в шкалу ECTS при выдаче приложений к диплому общеевропейского образца.

5. Для формирования статистической отчетности об успеваемости, решения вопросов о назначении стипендии, при выдаче приложений к диплому российского образца, а также при решении других вопросов, зависящих от традиционной трактовки успеваемости, используется перевод оценок из расширенной шкалы в традиционную.

6. Для обеспечения сопоставимости оценок в международном масштабе, в шкале ECTS устанавливается рекомендованное распределение положительных оценок: А – 10%, В – 25%, С – 30%, D – 25%, Е – 10%. Эта рекомендация носит обобщенный методический характер и не должна рассматриваться как норма для конкретной аттестационной процедуры.

Комментарий. В настоящее время в мире используется множество шкал оценивания знаний, они сильно отличаются друг от друга как числом градаций, так и шириной охвата отдельных разрядов; взаимно однозначного соответствия оценок не существует. В некоторых шкалах принято использовать цифровые обозначения разрядов, причем допускаются дробные оценки, другие шкалы (например, американская и ECTS) по традиции имеют дело с буквенными обозначениями.

Проблема сопоставимости оценок в различных шкалах весьма сложна из-за того, что необходим некоторый общий эталон. Именно в таком положении оказались авторы Болонской декларации, когда перед ними стала задача не просто интуитивного сравнения, а официального перевода оценок, полученной в одной из 40 европейских стран в любую другую. Интуитивный подход здесь неприемлем, так как интуиция в каждой культуре своя, требовалось опереться на какой-то объективный показатель, общий для всех стран.

Идея, заложенная в Европейскую систему перевода кредитов ECTS – European Credit Transfer System – очень проста: студенты во всех странах примерно одинаковы, в национальных популяциях примерно одинаковый процент особо одаренных, просто умных, середнячков и бездарных учащихся. Возвращаясь к первоисточкам шкал оценивания, генеральную совокупность оценок, предлагается разбить на разряды, основываясь на *статистическом* подходе. Какова бы ни была национальная шкала, всегда можно построить статистическое распределение оценок в этой шкале и сопоставить его с эталонным распределением, принятым в ECTS. И хотя таблица европейских оценок содержит некоторые критерии, они служат только для общей ориентации, а не для практического применения, главное в системе – частотное распределение

7. В соответствии с Положением об итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 25.03.03 № 1155, результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в итоговую государственную аттестацию, определяются традиционными оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно".

6.7. Повторная промежуточная аттестация при отрицательной оценке

1. Повторная промежуточная аттестация без повторного изучения дисциплины допускается в случае, если ранее была получена неудовлетворительная оценка «2+» либо в случае неявки на экзамен.

2. Повторная промежуточная аттестация в форме зачета может проводиться в виде дополнительного контрольного мероприятия (см. п. 5.1.д), выбираемого по усмотрению преподавателя.

3. Повторная промежуточная аттестация в форме экзамена производится путем повторной сдачи заключительного теоретического экзамена.

4. Время и условия повторной промежуточной аттестации согласовываются с преподавателем в индивидуальном порядке.

5. Повторная промежуточная аттестация по дисциплине допускается только один раз. При вторичном получении отрицательной оценки студент обязан повторно изучить дисциплину в полном объеме (см. п. 7.6).

Комментарий. В отношении пересдач экзаменов студенту предоставляются значительно большие возможности, чем в большинстве зарубежных университетов, где экзамены не пересдаются в принципе.

По сути, студенту дается право трехкратной сдачи экзамена (с учетом возможности апелляции), однако только в том случае, если он получил в первый раз «2+», а не «чистую» двойку. При использовании балльно-рейтинговой системы текущего контроля оценка 2 является результатом не

только плохого ответа на заключительном экзамене, но и свидетельством того, что студент недобросовестно учился в течение семестра и имеет такие пробелы в знаниях, что наверстать упущенное без повторного изучения дисциплины ему невозможно.

6.8. Повторная промежуточная аттестация при положительной оценке

1. Повторная промежуточная аттестация при положительной оценке допускается в исключительных случаях при предварительном согласии преподавателя, подтвержденном его подписью на экзаменационном листе.

2. Повторная промежуточная аттестация при положительной оценке допускается только один раз и не позднее семестра, следующего за тем, когда изучалась данная дисциплина.

3. Окончательной оценкой по дисциплине считается последняя, но не ниже «3».

Комментарий. Хотя существующими правилами пересдача экзамена на повышенную оценку допускается только в исключительных случаях, на практике это стало распространенным явлением, особенно перед выпуском, когда для получения диплома с отличием «исправляются» полученные на младших курсах недостаточные оценки.

Настоящее Положение запрещает запоздалые, часто формальные пересдачи, при этом правило последней, а не лучшей попытки должно повесить ответственность студента за решение пересдать экзамен.

6.9. Апелляции

1. При несогласии студента с оценкой по дисциплине он вправе подать апелляцию заведующему кафедрой, на которой работает преподаватель, ведущий данную дисциплину.

2. Для рассмотрения апелляции заведующий кафедрой письменным распоряжением назначает комиссию не менее чем из трех человек, в том числе:

- а) преподаватель, ведущий дисциплину;
- б) второй преподаватель – специалист в данной отрасли знаний;
- в) тьютор студента либо иной представитель, назначенный деканом факультета.

3. Апелляционная комиссия рассматривает материалы текущего контроля и предыдущей промежуточной аттестации и при необходимости проводит новую промежуточную аттестацию. Решение апелляционной комиссии является окончательным.

Комментарий. Существующим Положением о курсовых экзаменах и зачетах также предусмотрена возможность сдачи экзамена по дисциплине в третий раз с комиссией, при этом в случае отрицательного результата студент автоматически отчисляется из университета. По сравнению с ним здесь имеются два существенных новшества. Во-первых, апелляционная комиссия рассматривает все предыдущие материалы, а не только проводит экзамен. В частности, если будет установлено, что студент имеет неудовлетворительные результаты текущего контроля и не выполнил предусмотренные программой задания, то смысла в проведении экзамена нет. Во-вторых, отрицательная оценка при апелляции не приводит к автоматическому отчислению, дисциплину можно изучать повторно.

7. Подведение итогов семестра и учебного года

7.1. Сроки подведения итогов

1. Подведение итогов обучения студента за прошедший семестр (учебный год) производится во вторник первой недели, следующей за окончанием семестра (учебного года).

Комментарий. Понедельник – освященный традицией «день прощения». В этот день можно попытаться еще что-нибудь сдать.

2. При наличии у студента уважительных причин, подтвержденных документально, срок подведения итогов за семестр для него может быть продлен приказом ректора (традиционная формулировка – «продление сессии»), но не более чем до 1 марта за осенний семестр и до 1 октября – за весенний.

7.2. Академическая задолженность

Академическая задолженность по дисциплине, включенной в индивидуальный рабочий учебный план студента, возникает в случае, если к моменту подведения итогов за семестр по ней не получены кредиты (не получена положительная оценка).

7.3. Подведение итогов семестра

1. Подведение итогов семестра заключается в подсчете набранных кредитных часов, вычислении среднего кредитного балла (см. п. 7.8), определении академической задолженности и установлении права продолжать обучение в следующем семестре на бюджетной или платной основе.

2. Студент, обучающийся на бюджетной основе, получает безусловное право продолжать учиться на бюджетной основе в следующем семестре, если к моменту подведения итогов выполняются одновременно следующие условия:

- а) число набранных кредитных часов за семестр не менее 20;
- б) отсутствует академическая задолженность по критическим дисциплинам.

3. Студент, обучающийся на бюджетной основе, получает право продолжать учиться на бюджетной основе при условии ликвидации академической задолженности по критическим дисциплинам (см. п. 7.4) при одновременном выполнении следующих условий:

- а) число набранных кредитных часов за семестр не менее 20;
- б) имеется академическая задолженность по одной или двум критическим дисциплинам.

4. Студент, обучающийся на бюджетной основе, отчисляется из университета, при выполнении хотя бы одного из следующих условий:

- а) число набранных кредитных часов за семестр менее 20;
- б) имеется академическая задолженность по трем или более критическим дисциплинам.

5. Студент, обучающийся на договорной основе, имеет право продолжать обучение в соответствии с условиями договора на оказание образовательных услуг либо участвовать в конкурсе на право обучаться на бюджетной основе (см. п. 7.9).

7.4. Ликвидация академической задолженности

1. Сроки и способы ликвидации академической задолженности, возникшей по уважительной причине, согласовываются с преподавателем и деканатом, они становятся составной частью индивидуального рабочего плана студента на следующий семестр (год).

2. Академическая задолженность по дисциплинам, образовавшаяся по неуважительной причине, должна быть ликвидирована до 1 октября за весенний семестр и до 1 марта – за осенний семестр;

3. Ликвидация академической задолженности производится в форме повторной промежуточной аттестации без повторного изучения дисциплины (см. п. 6.7).

4. График ликвидации задолженностей по дисциплине составляется преподавателем и согласовывается с деканатом. Ликвидация академической задолженности не требует оплаты.

7.5. Последствия в случае неликвидации академической задолженности

1. Студент, обучающийся на бюджетной основе, и не ликвидировавший академическую задолженность по критической дисциплине в установленный срок, отчисляется из университета.

2. Студент, обучающийся на бюджетной основе, не ликвидировавший академическую задолженность по некритическим дисциплинам в установленный срок, имеет право на повторное изучение этих дисциплин в более поздний период на платной основе (см. п. 7.6).

3. Студент, обучающийся на договорной основе, не ликвидировавший академическую задолженность по любым дисциплинам в установленный срок, имеет право пройти повторное изучение этих дисциплин в более поздний период на платной основе.

7.6. Повторное изучение дисциплины

1. Повторное изучение дисциплины в случае, когда академическая задолженность возникла по неуважительной причине и не ликвидирована в установленный срок, является дополнительной платной образовательной услугой в виде репетиторства, предусмотренной п. 3.9 устава ТГУ; она включает в себя все мероприятия учебного процесса согласно программе изучения дисциплины.

2. Стоимость повторного изучения дисциплины определяется, исходя из числа кредитных часов, отведенных на дисциплину и утвержденной стоимости одного кредитного часа.

7.7. Подведение итогов учебного года. Академический ранг

1. Учебный год считается завершенным и студент повышает академический ранг (в традиционной формулировке – переводится на следующий курс), если он получил кредиты по всем критическим дисциплинам за прошедшие периоды обучения и общее число набранных кредитов составляет:

- а) для студентов 1 курса – 50 кредитных часов;
- б) для студентов 2 курса – 110 кредитных часов;
- в) для студентов 3 курса – 170 кредитных часов.

2. Студент, обучающийся на бюджетной основе, не выполнивший условия части 1 настоящего пункта, подлежит отчислению из университета.

Комментарий. Для «идеального» студента, всегда полностью и своевременно отрабатывающего учебный план, правила подведения итогов не представляют интереса; в конце каждого учебного года он автоматически выполняет соответствующие требования и повышает свой академический ранг.

Однако в жизни почти каждого студента бывают ситуации, когда в силу тех или иных обстоятельств (болезнь и другие уважительные причины не в счет) он к моменту подведения окончательных итогов за семестр (1 марта) или учебный год (1 октября) не справился с индивидуальным учебным планом по одной или нескольким дисциплинам.

Действующие российские традиционные правила, сложившиеся в условиях бесплатного образования, на этот счет являются предельно жесткими: студент немедленно должен быть отчислен из вуза за неуспеваемость. Этим они разительно отличаются от зарубежных, где вообще неведомы понятия «неуспеваемость» или «академическая задолженность». Каждый учится как может за собственные деньги, любой неудачно сданный предмет можно изучить повторно, оплатив дополнительные кредитные часы.

В российских вузах в настоящее время объективно сформировалась внутренне противоречивая смесь бесплатного и платного образования. С одной стороны, формально права и обязанности «бюджетных» и «платных» студентов одинаковы, но тогда почему одни учатся бесплатно, а другие платят за тот же комплекс услуг немалые деньги? В перспективе разрешение этой коллизии известно: все студенты должны платить одинаково, однако источником этой оплаты могут быть не только личные средства, но и льготные образовательные кредиты, предоставляемые за счет государственного бюджета. Соответствующие законодательные инициативы уже представлены в Государственную Думу. Вопрос в том, что делать сейчас?

Позиция авторов настоящего Положения предельно четкая. С точки зрения СОДЕРЖАНИЯ образования статус всех студентов одинаков, учебный план и требования к качеству образования должны быть едины. Однако с точки зрения СРОКОВ ВЫПОЛНЕНИЯ учебного плана «платные» студенты (они, как правило, более слабые, потому и не прошли по конкурсу на бюджетные места), должны иметь больше возможностей.

Государство оплачивает обучение каждого бюджетного студента, исходя из того, что высшее образование будет получено в течение нормативного срока (см. комментарий к п. 3.7), поэтому оно вправе потребовать, чтобы такие студенты строго выполняли учебный план в части критических дисциплин, непосредственно влияющих на срок обучения. Этим продиктованы условия отчисления бюджетных студентов, приведенные в п. 7.3, 7.5, 7.7, и в целом соответствующие сложившейся практике. Что касается некритических дисциплин, то здесь бюджетному студенту предоставляется возможность самому определять время их освоения, а при получении неудовлетворительной оценки – изучать повторно на условиях платного репетиторства (фр. *répéter* – повторять).

Для студентов, обучающихся по договору, срок обучения изначально не лимитирован, он определяется условиями договора. В рамках Болонского процесса возможны самые различные переме-

щения между вузами, между различными уровнями обучения и образовательными программами. Студент может учиться как медленнее, так и быстрее типового учебного плана (например, при получении второго высшего образования). Обучаясь за счет собственных средств, он вправе сам определять свою образовательную траекторию, оплачивая в каждом семестре необходимое число кредитных часов, в том числе за повторное изучение дисциплин. В этих условиях отчисление за неуспеваемость, если студент желает продолжать обучение и продолжает платить за это деньги, теряет смысл.

7.8. Средний кредитный балл

1. Средний кредитный балл (СКБ) является универсальной комплексной оценкой знаний студента, полученных по профессиональной образовательной программе за любой из прошлых учебных периодов (семестр, год, все время обучения). Средний кредитный балл применяется при решении вопросов, требующих ранжирования студентов по уровню их успеваемости (назначение стипендии, перевод на бюджетную форму обучения).

2. Средний кредитный балл вычисляется по следующей формуле:

$$СКБ = \frac{\sum (КЧ_i * O_i)}{\sum КЧ_i},$$

где: $КЧ_i$ – трудоемкость i -ой дисциплины в кредитных часах;

O_i – численное значение итоговой оценки, полученной за i -ую дисциплину (см. п. 6.6).

Суммирование осуществляется по всем дисциплинам, удовлетворяющим следующим условиям:

- она является обязательной дисциплиной или дисциплиной по выбору студента, предусмотренной профессиональной образовательной программой;
- она входила в индивидуальный рабочий учебный план студента и фигурировала при подведении итогов в учебном периоде;
- по ней применялась расширенная шкала оценок.

Комментарий. Приведем пример расчета среднего кредитного балла.

Дисциплина	Трудоемкость, $КЧ_i$	Оценка	Численное значение оценки O_i	$КЧ_i * O_i$
Дисциплина 1	4	5-	4,7	18,8
Дисциплина 2	2	4	4	8
Дисциплина 3	6	4-	3,7	22,2
Дисциплина 4	1	2+	0	0
Сумма	13			49

$$СКБ = 49 : 13 = 3,769$$

При вычислении СКБ учитываются только оценки, полученные в данном вузе.

7.9. Условия проведения конкурса на право обучаться на бюджетной основе

1. Число вакантных бюджетных мест рассчитывается для каждого курса по итогам учебного года.

2. Студенты, обучающиеся на договорной основе, допускаются к участию в конкурсе на право обучаться на бюджетной основе при отсутствии академической задолженности и наличии соответствующего академического ранга.

3. На вакантные бюджетные места переводятся студенты, имеющие наивысший средний кредитный балл (СКБ) за все предыдущие учебные периоды.

Комментарий. Перевод студентов, обучающихся на договорной основе, на бюджетные места, производится исключительно на условиях открытого конкурса, единственным критерием при этом является успеваемость. Иные обстоятельства и ходатайства из любых источников не учитываются. Конкурс проводится один раз в год в начале сентября по итогам прошедшего учебного года.

Например, если на третьем курсе освободилось два бюджетных места, то на него могут претендовать все платные студенты, получившие к моменту проведения конкурса академический ранг «3», независимо от того, сколько лет они проучились в университете.
